


Abastecimento de Água e Saneamento

**CLASSIFICAÇÃO
DE ENTIDADES GESTORAS**

2021





DEFINING
FUTURE
OPTIONS

PARTILHAMOS CONHECIMENTO





Porquê uma Classificação de Entidades Gestoras	4
Abastecimento de Água	5
Saneamento de Águas Residuais	8
Tabelas de Classificação	11
Metodologia	17
Referências e Aviso Legal	18
Sobre a Defining Future Options	19

Entidade Reguladora com 28 indicadores anuais de desempenho

A Entidade Reguladora dos Serviços de Águas e Resíduos (ERSAR) publica o “Relatório Anual dos Serviços de Águas e Resíduos em Portugal” (RASARP) com a avaliação de desempenho de todas as 251 Entidades Gestoras (EG) existentes em Portugal continental.

De acordo com a ERSAR “a edição anual do RASARP pretende contribuir para colmatar uma lacuna de informação existente sobre o setor e constituir um relevante elemento de apoio aos decisores e uma fonte de informação para todos os intervenientes.”

A avaliação das Entidades Gestoras integra 14 indicadores de desempenho para o serviço de abastecimento de água e outros 14 indicadores para o serviço de saneamento.

Para cada indicador, a ERSAR ordena as Entidades Gestoras por ordem decrescente (da melhor para a pior), o que permite avaliar a performance por indicador.

No entanto, não existe um indicador global de desempenho que permita agregar os resultados de todos os indicadores e compreender qual a ordenação das Entidades Gestoras.

Ranking pelo segundo ano consecutivo

A Defining Future Options publicou o primeiro *ranking* nacional com os dados de 2020, sendo o presente *ranking* relativo ao ano de 2021.

A Classificação de Entidades Gestoras apresenta o *ranking* em termos de Qualidade, Preço e na relação Qualidade-Preço

A Classificação de Entidades Gestoras refere-se a serviços de abastecimento de água e de saneamento em “baixa” e está também disponível em MS Excel. Basta solicitar através do endereço info@defining.eu.

O QUE SÃO AS “ENTIDADES GESTORAS”



As Entidades Gestoras são municípios, serviços municipalizados (ou intermunicipalizados), empresas municipais (ou intermunicipais), empresas constituídas em parceria com o Estado e concessionárias que prestam serviços públicos de abastecimento de água e/ou de saneamento de águas residuais, independentemente da titularidade estatal ou municipal dos respetivos sistemas e do modelo de gestão adotado (público ou privado).

Existem 237 Entidades Gestoras de serviços água e saneamento em “baixa”, e 14 em “alta”, em Portugal Continental

O algoritmo desenvolvido pela Defining Future Options

A Defining Future Options desenvolveu um algoritmo de avaliação que utiliza todos os indicadores da ERSAR, atribuindo a cada um deles uma pontuação de 0 a 200. Todos os indicadores têm o mesmo peso, contribuindo de uma forma equitativa para a classificação final. O resultado é um *ranking* simples, imparcial e sem critérios discricionários.

Gestão empresarial com melhor desempenho

Das 25 melhores EG na Qualidade do Serviço, 72% são empresas (públicas ou privadas).

Já nas 100 EG pior classificadas em Qualidade do Serviço, apenas oito são empresas, sendo as restantes 92 operadas em gestão direta pelos municípios.

Pequenas entre as grandes

Ainda no *ranking* das 25 melhores EG na Qualidade do Serviço, surgem três pequenas empresas municipais controladas pelo município de Loulé – Infraquinta, Infralobo e Inframoura que operam na Quinta do Lago, Vale de Lobo e Vilamoura, respetivamente.

Surgem ainda os municípios de Barrancos e Mora, ambos com populações abaixo dos cinco mil habitantes.

A que mais subiu no *ranking*

O município de Nelas protagonizou a maior subida no *ranking*. Subiu 99 posições, de 2020 para 2021, passando do lugar 162 para o lugar 63.

Serviços fortemente subsidiados

As tarifas não cobrem a totalidade dos custos em 103 EG. São os orçamentos municipais a suportar a diferença entre os rendimentos tarifários e os gastos reais.

Em 43 EG o grau de cobertura dos gastos é inferior a 70% e no caso do município de Vieira do Minho é de apenas 26%.

Além disso, 45 EG não reportaram os seus rendimentos tarifários ao Regulador.

Preço médio de 1,46€/m³

Com um grau de cobertura dos gastos de apenas 55%, o município de Terras do Bouro é aquele que apresenta o preço de água mais baixo, de 0,56 €/m³. A Indaqua Vila do Conde é a que apresenta o preço mais alto, de 3,19 €/m³.

Qualidade a piorar

Em 2020, a média da Qualidade de Serviço das EG foi de 152 (numa escala de 0 a 200), enquanto que em 2021 a média ficou-se pelos 148 pontos.

Relação Qualidade-Preço afetada pela subsidiação dos serviços

Das 25 melhores EG na relação Qualidade-Preço, 40% estão a custear os serviços através dos impostos dos contribuintes e não apenas através das tarifas.

Na realidade, o *ranking* da Qualidade-Preço surge, todo ele, afetado pelas 103 EG que não cobrem os custos reais dos serviços e pelas 45 EG que não reportaram os seus rendimentos.

Operadores privados penalizados

Os operadores privados praticam tarifas que, geralmente, cobrem os gastos totais e são obrigados a amortizar a totalidade dos investimentos durante o período das concessões.

Por isso, muitas concessões surgem nas últimas posições do *ranking* do preço e, por conseguinte, mal classificadas na relação Qualidade-Preço.

Entidade Gestora do Ano

A INOVA, empresa municipal de Cantanhede, surge em 1º lugar no *ranking* Qualidade-Preço, em 2º lugar na Qualidade do Serviço e em 4º lugar no Preço.

Nota: 1 m³ = 1000 litros

QUALIDADE DO SERVIÇO

AS 25 MELHORES

Abastecimento de água	Qualidade do Serviço	
Entidade Gestora	Ranking	Classificação
INFRAQUINTA	1	185,57
INOVA	2	181,88
INFRALOBO	3	180,70
Águas e Energia do Porto	4	180,55
CM de Barrancos	5	180,42
INFRAMOURA	6	178,32
AGERE	7	177,68
Águas de Coimbra	8	177,62
Indaqua Matosinhos	9	177,29
SIMAS de Oeiras e Amadora	10	177,08
EPAL	11	176,76
Águas de S. João	12	176,00
SM de Castelo Branco	13	175,95
CM de Ponte de Sor	14	175,80
Águas de Cascais	15	175,38
CM de Bragança	16	174,68
EMAR de Portimão	17	174,68
Águas do Lena	18	174,68
CM de Mora	19	174,21
Águas de Santarém	20	174,06
Águas de Gondomar	21	173,94
Águas da Figueira	22	173,86
SMAS de Montijo	23	173,73
Águas de Vila Real de Santo António	24	173,73
FAGAR - Faro	25	173,48

QUALIDADE - PREÇO

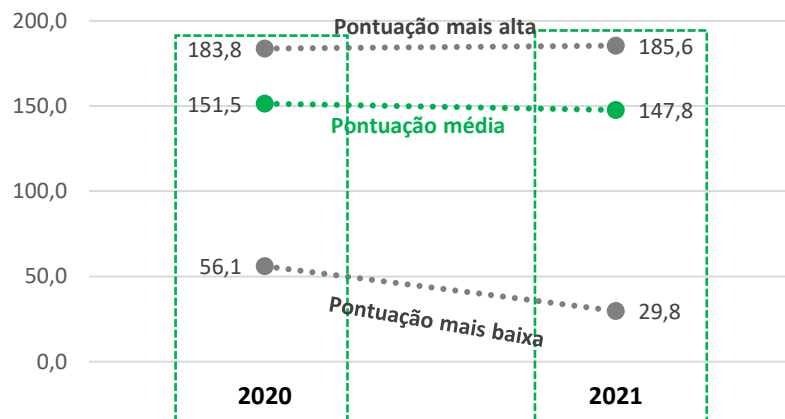
AS 25 MELHORES

Abastecimento de água	Qualidade-Preço
Entidade Gestora	Ranking
INOVA	1
CM de Barrancos	2
INFRAMOURA	3
Águas de Fafe	4
CM de Ponte de Sor	5
CM de Mogadouro	6
CM de Bragança	7
CM de Golegã	8
SMAS de Montijo	9
CM de Marinha Grande	10
SMAS de Viseu	11
INFRALOBO	12
CM de Vila de Rei	13
EPAL	14
CM de Mora	15
SM de Castelo Branco	16
Águas de S. João	17
CM de Palmela	18
CM de Almodôvar	19
CM de Nelas	20
INFRAQUINTA	21
AGERE	22
CM de Barreiro	23
CM de Alcochete	24
CM de Moita	25

Nota importante: as posições a **vermelho** não incluem a componente de subsidiação dos serviços e, por conseguinte, não cobrem os gastos (indicador "Cobertura dos Gastos" < 100%)

EVOLUÇÃO DA QUALIDADE

Banda de pontuações da Qualidade de Serviço

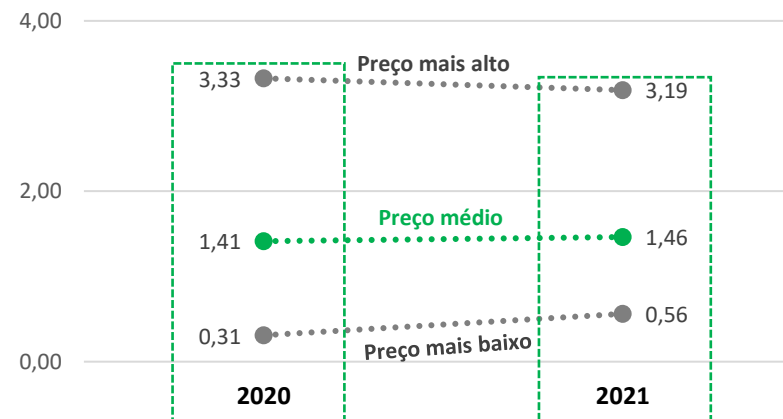


Banda mais alargada, com a média a diminuir

Se por um lado, a média das 25 EG melhor classificadas subiu de 2020 para 2021, por outro lado a média das piores 25 EG desceu. O resultado é uma banda de classificações mais larga, com a média a reduzir de 2020 para 2021.

EVOLUÇÃO DO PREÇO

Banda de Preços [€/m³]



Preços mais estreitos, com a média a aumentar

A banda de preços estreitou, com a média ponderada a aumentar 3,5%, de 2020 para 2021.

Privados com melhor qualidade

As primeiras cinco posições na Qualidade do Serviço, são preenchidas por empresas com capitais privados.

E das 25 EG melhores classificadas na Qualidade do Serviço, 60% são empresas com capitais privados.

Gestão direta com pior performance

Nas últimas 50 posições na Qualidade do Serviço, apenas uma não é diretamente gerida pelos municípios.

Ainda, nas últimas 50 posições, somente duas apresentam um grau de recuperação de custos acima dos 100%.

A que mais subiu no *ranking*

O município de Vila Flor protagonizou a maior subida no *ranking*. Subiu 157 posições, de 2020 para 2021, tendo passado do lugar 215 para o lugar 58.

Serviços fortemente subsidiados

As tarifas de saneamento não cobrem a totalidade dos custos em 131 EG. Tal como no abastecimento de água, são os orçamentos municipais a suportar a diferença entre os rendimentos tarifários e os gastos reais dos serviços de saneamento.

Em 74 EG o grau de cobertura dos gastos é inferior a 70%.

Preço médio de 1,23 €/m³

Os preços do saneamento variam entre zero (os municípios de Monchique, Vila Flor, V.N. Foz Côa e Tabuaço não aplicam tarifas de saneamento) e 2,51 €/m³ (em Mortágua).

Em Portugal continental, o preço médio dos serviços de saneamento foi de 1,23 €/m³.

Qualidade a piorar

Em 2020, a média da Qualidade de Serviço das EG foi de 148 (numa escala de 0 a 200), enquanto que em 2021 a média não foi além dos 146 pontos.

Relação Qualidade-Preço afetada pela subsidiação dos serviços

Das 25 melhores EG na relação Qualidade-Preço, apenas 6 recuperam os custos através de rendimentos tarifários (ou seja, sem subsídios).

Refira-se que, apenas 51 EG têm um grau de recuperação dos gastos igual ou superior a 100%. Neste contexto, a relação Qualidade-Preço encontra-se fortemente influenciada por preços praticados abaixo dos custos totais do serviço de saneamento.

Fraca fiabilidade dos indicadores

De acordo com o Regulador, 697 indicadores de saneamento ainda apresentam uma fiabilidade baixa, sendo que 82% referem-se ao modelo de gestão direta pelos municípios.

Entidade Gestora do Ano

A Indaqua Matosinhos surge em 1º lugar na Qualidade do Serviço e Qualidade-Preço e em 36º lugar no Preço.

Nota: 1 m³ = 1000 litros

QUALIDADE DO SERVIÇO

AS 25 MELHORES

Saneamento	Qualidade do Serviço	
Entidade Gestora	Ranking	Classificação
Indaqua Matosinhos	1	183,00
INFRAQUINTA	2	181,53
Águas de Cascais	3	180,90
Águas de S. João	4	180,63
Águas de Valongo	5	180,57
Águas de Coimbra	6	179,56
CM de Albufeira	7	177,41
Indaqua Feira	8	176,80
AGERE	9	176,77
INOVA	10	176,71
Águas de Gondomar	11	176,69
INFRATRÓIA	12	176,34
Aquamaior	13	176,30
CM de Lagos	14	176,28
Águas da Figueira	15	176,11
Águas de Vila Real de Santo António	16	175,22
CARTÁGUA	17	174,67
Taviraverde	18	174,34
CM de Viana do Alentejo	19	174,33
CM de Alter do Chão	20	173,86
Águas do Sado	21	173,62
CM de Cadaval	22	172,06
Águas do Ribatejo	23	171,12
CM de Entroncamento	24	170,95
AMBIOLHÃO	25	170,47

QUALIDADE - PREÇO

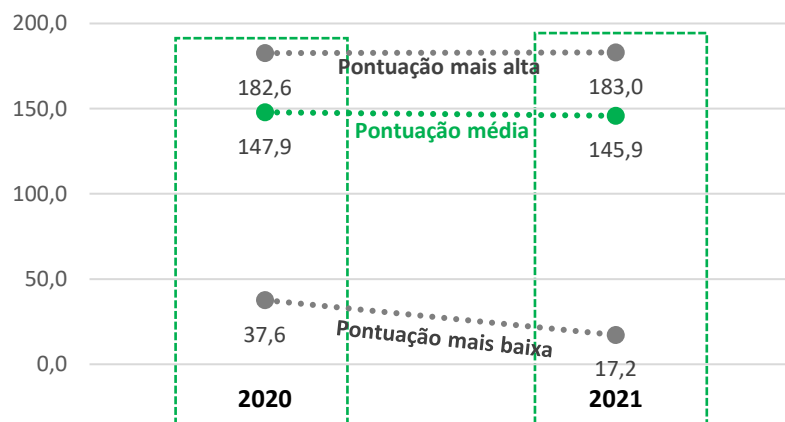
AS 25 MELHORES

Saneamento	Qualidade-Preço
Entidade Gestora	Ranking
Indaqua Matosinhos	1
CM de Vila Flor	2
CM de Vila de Rei	3
CM de Viana do Alentejo	4
CM de Barrancos	5
CM de Castelo de Vide	6
CM de Entroncamento	7
Águas do Sado	8
Águas de S. João	9
Águas de Coimbra	10
Águas de Valongo	11
CM de Albufeira	12
CM de Vila Viçosa	13
CM de São João da Pesqueira	14
CM de Mondim de Basto	15
CM de Palmela	16
CM de Borba	17
INOVA	18
CM de Reguengos de Monsaraz	19
CM de Lagos	20
AGERE	21
CM de Pombal	22
CM de Alter do Chão	23
CM de Vieira do Minho	24
CARTÁGUA	25

Nota importante: as posições a **vermelho** não incluem a componente de subsidiação dos serviços e, por conseguinte, não cobrem os gastos (indicador "Cobertura dos Gastos" < 100%)

EVOLUÇÃO DA QUALIDADE

Banda de pontuações da Qualidade de Serviço

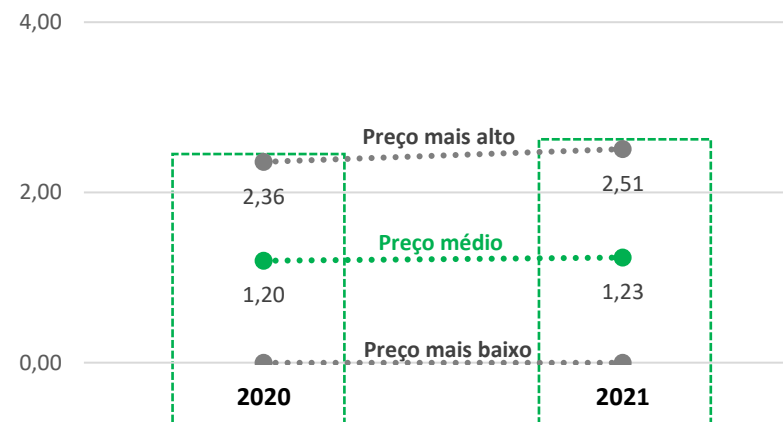


Banda mais alargada, com a média a diminuir

Tal como no abastecimento de água, a média das 25 EG melhor classificadas melhorou, e a média das piores 25 EG piorou de 2020 para 2021. A pontuação média reduziu no mesmo período.

EVOLUÇÃO DO PREÇO

Banda de Preços [€/m³]



Preços mais elevados e média a aumentar

A banda de preços alargou, com a média ponderada a aumentar 3,0%, de 2020 para 2021.

Tabelas de Classificação



Tabelas de Classificação

Ranking Abastecimento de Água (1 a 49)

Abastecimento de água	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Entidade Gestora	Ranking	Classificação	[(€/m ³)	Ranking
INFRAQUINTA	1	185,57	1,51	117	21
INOVA	2	181,88	0,58	4	1
INFRALOBO	3	180,70	1,27	88	12
Águas e Energia do Porto	4	180,55	1,63	136	40
CM de Barrancos	5	180,42	0,58	5	2
INFRAMOURA	6	178,32	0,96	30	3
AGERE	7	177,68	1,27	89	22
Águas de Coimbra	8	177,62	1,44	108	32
Indaqua Matosinhos	9	177,29	1,67	145	52
SIMAS de Oeiras e Amadora	10	177,08	1,50	112	37
EPAL	11	176,76	1,15	58	14
Águas de S. João	12	176,00	1,16	62	17
SM de Castelo Branco	13	175,95	1,16	60	16
CM de Ponte de Sor	14	175,80	0,94	25	5
Águas de Cascais	15	175,38	1,69	147	59
CM de Bragança	16	174,68	0,95	26	7
EMAR de Portimão	17	174,68	1,66	143	58
Águas do Lena	18	174,68	1,30	92	29
CM de Mora	19	174,21	1,09	49	15
Águas de Santarém	20	174,06	1,41	104	38
Águas de Gondomar	21	173,94	2,26	171	128
Águas da Figueira	22	173,86	2,08	167	110
SMAS de Montijo	23	173,73	0,95	28	9
Águas de Vila Real de Santo António	24	173,73	1,81	155	77
FAGAR - Faro	25	173,48	1,56	126	53
Aquavena	26	173,43	1,41	105	43
Águas de Valongo	27	173,42	1,93	161	95
Indaqua Vila do Conde	28	173,35	3,19	181	173
EMAS de Beja	29	172,80	1,89	159	91
SMAS de Sintra	30	172,65	1,50	113	49
Indaqua Santo Tirso/Trofa	31	172,64	3,09	180	169
Tavira Verde	32	172,60	1,89	160	93
SMAS de Torres Vedras	33	172,37	1,60	131	63
SMAS de Viseu	34	172,30	0,95	27	11
CM de Marinha Grande	35	171,37	0,90	22	10
CM de Palmela	36	171,33	1,01	36	18
Águas do Ribatejo	37	171,32	1,33	96	41
Águas do Sado	38	171,07	1,24	81	33
CM de Entroncamento	39	170,97	1,20	70	31
Esposende Ambiente	40	170,80	2,10	168	124
Águas de Paredes	41	170,37	2,33	176	145
CM de Lousada	42	170,25	1,50	114	57
SM de Abrantes	43	170,15	1,13	53	30
Águas da Covilhã	44	169,82	2,21	170	137
CM de Viana do Alentejo	45	169,57	1,20	68	34
CM de Moita	46	169,10	1,06	44	25
SMAS de Peniche	47	168,90	1,54	124	69
CM de Melgaço	48	168,74	1,08	46	26
Penafiel Verde	49	168,58	1,86	158	107

Ranking Saneamento (1 a 49)

Saneamento	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Entidade Gestora	Ranking	Classificação	[(€/m ³)	Ranking
Indaqua Matosinhos	1	183,00	0,56	36	1
INFRAQUINTA	2	181,53	1,99	174	82
Águas de Cascais	3	180,90	1,38	141	28
Águas de S. João	4	180,63	1,12	111	9
Águas de Valongo	5	180,57	1,14	114	11
Águas de Coimbra	6	179,56	1,10	109	10
CM de Albufeira	7	177,41	1,02	100	12
Indaqua Feira	8	176,80	1,37	140	40
AGERE	9	176,77	1,13	113	21
INOVA	10	176,71	1,07	106	18
Águas de Gondomar	11	176,69	1,30	134	33
INFRATROIA	12	176,34	1,52	149	58
Aquamaior	13	176,30	1,47	145	54
CM de Lagos	14	176,28	1,07	105	20
Águas da Figueira	15	176,11	1,80	171	85
Águas de Vila Real de Santo António	16	175,22	1,90	172	93
CARTÁGUA	17	174,67	1,11	110	25
Tavira Verde	18	174,34	1,91	173	100
CM de Viana do Alentejo	19	174,33	0,65	45	4
CM de Alter do Chão	20	173,86	1,06	104	23
Águas do Sado	21	173,62	0,82	65	8
CM de Cadaval	22	172,06	1,14	115	36
Águas do Ribatejo	23	171,12	1,05	101	29
CM de Entroncamento	24	170,95	0,70	55	7
AMBIOLHÃO	25	170,47	1,27	129	56
CM de Palmela	26	170,39	0,81	63	16
Águas da Azambuja	27	170,38	1,40	143	66
VIMAGUA	28	169,51	1,62	157	90
Indaqua Oliveira de Azeméis	29	169,14	1,75	169	104
CM de Lousada	30	168,74	1,56	154	88
CM de Melgaço	31	168,63	1,52	150	83
Águas de Paredes	32	168,53	2,05	175	132
Esposende Ambiente	33	168,53	1,24	128	59
CM de Barrancos	34	168,50	0,55	32	5
Águas e Energia do Porto	35	167,69	1,00	94	37
Águas da Covilhã	36	167,33	2,06	176	137
CM de São Brás de Alportel	37	166,95	1,15	117	57
CM de Pombal	38	166,04	0,76	60	22
CM de Póvoa de Varzim	39	165,96	1,67	160	107
CM de Vila de Rei	40	165,71	0,15	5	3
Águas de Alenquer	41	165,51	1,78	170	119
CM de Mondim de Basto	42	165,30	0,62	41	15
CM de Castelo de Vide	43	165,19	0,47	25	6
INFRALOBO	44	165,12	0,99	93	46
CM de Estremoz	45	165,04	0,85	71	32
CM de Reguengos de Monsaraz	46	165,02	0,65	46	19
Penafiel Verde	47	164,70	2,24	178	155
CM de Borba	48	164,45	0,59	40	17
CM de São João da Pesqueira	49	164,13	0,58	38	14

Notas importantes: (1) as posições a vermelho não incluem a componente de subsidiação dos serviços e, por conseguinte, não cobrem os gastos (indicador "Cobertura dos Gastos" < 100%)
 (2) NR – Não Reporta; (3) ND – Não Determinado

Tabelas de Classificação

Ranking Abastecimento de Água (50 a 99)

Abastecimento de água	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	
CM de Alcochete	50	168,49	1,04	37	24
Águas de Alenquer	51	168,40	1,99	163	120
Águas da Teja	52	168,14	2,16	169	139
CM de Barreiro	53	167,76	0,97	33	23
Aquamaior	54	167,68	1,80	154	102
VIMÁGUA	55	167,67	1,40	103	55
Águas de Ourém	56	167,67	2,36	177	153
Águas da Região de Aveiro	57	167,48	1,67	146	86
AMBIOLHÃO	58	167,47	1,20	71	39
Indaqua Oliveira de Azeméis	59	167,13	2,31	174	152
Aquaelvás	60	166,92	1,78	153	103
Águas de Fafe	61	166,61	0,61	7	4
Águas da Azambuja	62	166,60	2,07	166	132
CM de Nelas	63	166,55	0,88	20	20
Águas do Planalto	64	166,50	2,25	172	148
Indaqua Feira	65	166,35	2,90	179	172
SM de Alcobaça	66	166,29	1,18	64	42
CM de Mogadouro	67	165,99	0,64	8	6
CM de Póvoa de Lanhoso	68	165,56	1,63	137	89
CM de Vale de Cambra	69	164,77	1,35	98	62
Aquafundalia	70	164,72	2,32	175	155
SMEAS de Maia	71	164,66	1,52	118	76
Águas do Baixo Mondego e Gândara	72	164,56	1,21	74	47
CM de Santiago do Cacém	73	164,36	1,21	72	48
CM de Pombal	74	164,07	1,23	78	51
CM de Lagos	75	163,44	0,94	24	28
SIMAR de Loures e Odivelas	76	162,33	1,58	128	97
SMAS de Vila Franca de Xira	77	162,30	1,50	115	84
CM de Condeixa-a-Nova	78	162,21	1,77	152	115
SMAS de Mafra	79	162,07	1,76	151	114
CM de Golegã	80	161,94	0,57	2	8
CM de Vila de Rei	81	161,82	0,67	9	13
CM de Bombarral	82	161,38	1,62	135	105
CM de Mealhada	83	160,88	1,05	42	45
CM de Silves	84	160,35	1,24	84	65
CM de Mondim de Basto	85	159,94	0,81	16	27
CM de Póvoa de Varzim	86	159,85	1,16	61	56
CM de Odemira	87	159,79	1,25	86	68
CM de Vila Nova de Famalicão	88	159,75	1,54	125	104
CM de Reguengos de Monsaraz	89	159,36	0,98	34	44
Águas do Interior - Norte	90	159,24	1,69	148	118
CM de Montemor-o-Novo	91	158,92	1,17	63	61
CM de Vidigueira	92	158,35	1,22	76	70
CM de Sines	93	158,24	1,04	39	50
Águas Públicas da Serra da Estrela	94	158,28	1,27	100	83
CM de Albufeira	95	158,18	1,08	47	54
CM de Almódivar	96	158,12	0,60	5	19
CM de Sesimbra	97	157,68	NR	ND	ND
CM de Aljustrel	98	157,57	1,14	57	64
CM de Redondo	99	157,46	1,29	91	78

Ranking Saneamento (50 a 99)

Saneamento	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	
INFRAMOURA	50	163,78	1,20	121	71
Águas Públicas da Serra da Estrela	51	163,75	1,30	136	77
Aquanena	52	163,73	2,26	180	157
EMAR de Portimão	53	163,58	1,71	165	118
Aquafundalia	54	163,37	1,31	137	81
Águas de Santarém	55	163,15	0,91	85	45
Águas da Região de Aveiro	56	162,70	1,72	166	123
CM de Marinha Grande	57	162,59	0,83	68	38
CM de Vila Flor	58	162,51	0,00	1	2
CM de Alandroal	59	162,08	1,02	99	60
FAGAR - Faro	60	162,06	1,30	135	86
SMAS de Sintra	61	161,89	1,30	133	87
Indaqua Vila do Conde	62	161,88	1,54	152	110
SMEAS de Maia	63	161,68	0,95	89	55
CM de Moita	64	161,45	0,92	86	52
CM de Vale de Cambra	65	161,40	0,64	44	26
CM de Alvírio	66	161,23	0,69	53	30
CM de Póvoa de Lanhoso	67	161,22	1,23	126	80
Abrañou	68	160,94	1,51	148	109
CM de Vila do Bispo	69	160,74	0,87	74	51
CM de Alcochete	70	160,55	1,00	95	64
CM de Penamacor	71	160,10	0,80	61	44
CM de Vila Viçosa	72	159,90	0,40	18	13
EMAS de Beja	73	159,85	1,68	161	125
CM de Montemor-o-Novo	74	159,77	0,80	62	47
CM de Vila Velha de Ródão	75	159,55	0,94	87	62
CM de Arganil	76	159,04	1,14	116	78
CM de Seixal	77	158,92	NR	ND	ND
CM de Cuba	78	158,84	0,66	47	35
CM de Monforte	79	158,65	NR	ND	ND
CM de Sesimbra	80	158,36	NR	ND	ND
CM de Nisa	81	158,15	NR	ND	ND
SMAS de Vila Franca de Xira	82	157,99	1,00	95	72
CM de Penedono	83	157,75	NR	ND	ND
SIMAS de Oeiras e Amadora	84	157,56	1,23	125	91
Águas da Teja	85	157,29	1,28	130	99
CM de Ferreira do Alentejo	86	156,83	NR	ND	ND
Aquaelvás	87	156,03	1,58	155	128
CM de Fronteira	88	155,82	0,68	52	50
CM de Ponte de Sor	89	155,50	0,89	82	70
SMAS de Leiria	90	155,45	1,62	158	136
CM de Vila Nova de Famalicão	91	155,44	0,95	88	74
CM de Guarda	92	155,18	1,19	118	97
CM de Aljustrel	93	154,99	0,48	27	31
CM de Ribeira de Pena	94	154,58	0,49	28	34
SMAS de Montijo	95	153,95	1,28	131	112
CM de Sátão	96	153,80	0,89	80	75
SM de Alcobaça	97	153,60	1,49	146	126
SMAS de Viseu	98	153,42	1,21	122	106
CM de Mogadouro	99	152,91	0,33	12	27

Notas importantes: (1) as posições a vermelho não incluem a componente de subsidiação dos serviços e, por conseguinte, não cobrem os gastos (indicador "Cobertura dos Gastos" < 100%)
 (2) NR – Não Reporta; (3) ND – Não Determinado

Tabelas de Classificação

Ranking Abastecimento de Água (100 a 149)

Abastecimento de água	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	
Entidade Gestora	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	Ranking
CM de Prouença-a-Nova	100	157,41	1,31	93	81
CM de Sernancelhe	101	156,50	1,41	106	98
CM de Vila Velha de Ródão	102	156,44	1,32	95	85
CM de São Brás de Alportel	103	156,29	1,12	51	67
CM de Miranda do Corvo	104	156,10	1,36	99	92
CM de São João da Pesqueira	105	155,93	1,25	87	79
CM de Sátão	106	155,66	0,75	12	35
SMAS de Caldas da Rainha	107	155,66	1,16	59	73
CM de Almeida	108	155,38	0,78	13	36
CM de Vila do Bispo	109	155,30	1,61	134	125
Águas de Paços de Ferreira	110	155,17	NR	ND	ND
SMAS de Leiria	111	155,11	1,51	116	112
CM de Oleiros	112	155,05	1,13	54	71
CM de Seixal	113	154,72	NR	ND	ND
CM de Gavião	114	154,24	1,27	90	89
CM de Alandroal	115	154,04	1,35	97	101
CM de Guarda	116	153,94	1,38	101	106
CM de Espinho	117	153,88	1,60	133	127
CM de Vimioso	118	153,54	1,67	144	134
CM de Castro Verde	119	153,44	0,85	17	46
CARTAGUA	120	153,37	1,66	142	133
Águas de Carrazeda	121	153,30	1,54	122	123
Águas de Barcelos	122	152,63	NR	ND	ND
CM de Alter do Chão	123	152,58	1,84	156	151
SMAS de Almada	124	152,45	NR	ND	ND
CM de Cuba	125	152,35	1,14	55	80
CM de Aljezur	126	151,71	1,05	41	75
CM de Alvito	127	151,30	1,13	52	82
CM de Grândola	128	151,28	1,23	79	96
CM de Borba	129	151,20	1,54	121	129
CM de Vila Verde	130	150,92	1,24	83	99
CM de Évora	131	150,51	0,93	23	66
Tejo Ambiente	132	150,35	1,64	140	142
CM de Sousel	133	150,30	1,22	75	100
CM de Figueira de Castelo Rodrigo	134	149,95	0,87	19	60
CM de Castro Marim	135	149,61	NR	ND	ND
CM de Vila Flor	136	149,37	0,95	29	72
CM de Estremoz	137	149,20	0,97	32	74
CM de Porto de Mós	138	148,73	1,24	80	108
SMAT de Portalegre	139	148,66	NR	ND	ND
Águas do Alto Minho	140	148,10	2,27	173	167
Águas de Santo André	141	147,87	1,05	43	87
CM de Montalegre	142	147,85	NR	ND	ND
CM de Arganil	143	147,43	1,31	94	119
Águas do Marco	144	146,92	2,02	164	165
CM de Rio Maior	145	146,67	1,59	129	146
CM de Cadaval	146	145,67	1,44	109	138
Águas do Norte (Parceria Estado/Municípios)	147	145,57	2,51	178	176
CM de Macedo de Cavaleiros	148	144,65	NR	ND	ND
CM de Lamego	149	144,57	1,49	111	144

Ranking Saneamento (100 a 149)

Saneamento	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	
Entidade Gestora	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	Ranking
SMAS de Peniche	100	152,81	1,69	162	146
SIMAR de Loures e Odivelas	101	152,58	1,29	132	115
SM de Nazaré	102	152,56	1,71	164	148
CM de Vidigueira	103	152,13	0,66	49	61
CM de Carregal do Sal	104	151,53	0,43	20	39
CM de Vinhais	105	151,42	0,46	21	42
CM de Silves	106	151,40	0,69	54	65
CM de Armamar	107	151,18	NR	ND	ND
CM de Odemira	108	150,99	1,05	102	101
CM de Batalha	109	150,89	NR	ND	ND
Águas do Interior - Norte	110	150,81	1,72	167	153
CM de Santiago do Cacém	111	150,74	0,63	42	63
CM de Mourão	112	150,55	1,53	151	141
CM de Vendas Novas	113	150,43	0,47	25	48
Águas do Barro	114	150,41	1,34	138	126
CM de Beiriro	115	150,35	1,36	139	127
CM de Sobral de Monte Agraço	116	149,71	0,66	50	69
SMAS de Torres Vedras	117	149,54	1,74	168	156
CM de Oleiros	118	149,32	0,43	19	49
CM de Bombarral	119	149,27	0,38	17	41
CM de Sernancelhe	120	149,19	1,19	119	120
CM de Sines	121	148,92	0,46	22	53
CM de Vieira do Minho	122	148,47	0,15	6	24
CM de Bragança	123	148,47	0,72	57	76
CM de Celorico da Beira	124	148,25	NR	ND	ND
CM de Vimioso	125	148,17	0,89	81	92
CM de Nelas	126	147,90	0,35	14	43
CM de Mealhada	127	147,78	0,63	43	73
SM de Castelo Branco	128	147,72	1,01	98	108
CM de São Pedro do Sul	129	147,42	NR	ND	ND
CM de Grândola	130	147,27	0,55	34	67
CM de Castro Verde	131	147,16	0,74	58	84
Águas do Baixo Mondego e Gândara	132	147,01	0,88	78	96
Águas de Barcelos	133	146,58	NR	ND	ND
CM de Alfândega da Fé	134	146,40	NR	ND	ND
CM de Prouença-a-Nova	135	145,20	0,87	73	103
Águas do Alto Minho	136	144,95	2,25	179	175
CM de Vila Pouca de Aguiar	137	144,85	0,82	64	98
CM de Redondo	138	144,13	0,98	91	117
CM de Manteigas	139	143,47	NR	ND	ND
CM de Moimenta da Beira	140	143,18	NR	ND	ND
CM de Vila Verde	141	142,99	1,13	112	134
CM de Tondela	142	142,78	0,96	90	121
Águas de Carrazeda	143	142,64	0,55	33	79
CM de Serpa	144	142,51	NR	ND	ND
CM de Lourinhã	145	141,90	1,39	142	152
CM de Macedo de Cavaleiros	146	141,79	NR	ND	ND
CM de Évora	147	141,69	0,83	66	111
SMAS de Caldas da Rainha	148	141,08	1,05	103	133
SMAS de Almada	149	140,81	NR	ND	ND

Notas importantes: (1) as posições a vermelho não incluem a componente de subsidiação dos serviços e, por conseguinte, não cobrem os gastos (indicador "Cobertura dos Gastos" < 100%)
 (2) NR – Não Reporta; (3) ND – Não Determinado

Tabelas de Classificação



Ranking Abastecimento de Água (150 a 199)

Abastecimento de água	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Entidade Gestora	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking
CM de Alfândega da Fé	150	144,25	NR	ND	ND
CM de Mangualde	151	144,10	NR	ND	ND
CM de Chaves	152	143,95	1,14	56	111
CM de Ponte da Barca	153	143,94	NR	ND	ND
CM de Vendas Novas	154	143,63	1,08	45	109
CM de Vila Nova de Ceveira	155	143,62	1,54	123	149
CM de Alcácer do Sal	156	143,60	NR	ND	ND
CM de Lourinhã	157	143,32	1,74	150	162
Águas de Gaia	158	142,66	1,52	119	150
CM de Ferreira do Alentejo	159	141,95	NR	ND	ND
CM de Amares	160	141,58	NR	ND	ND
CM de Castelo de Vide	161	141,21	1,60	130	157
CM de Sertã	162	141,21	1,60	132	159
CM de São Pedro do Sul	163	140,13	NR	ND	ND
CM de Alcoutim	164	140,09	NR	ND	ND
INFRATRÓIA	165	139,95	1,09	48	121
CM de Fronteira	166	139,54	1,22	77	136
CM de Vila Nova de Foz Coa	167	139,10	1,04	38	117
CM de Constância	168	138,84	1,20	69	135
CM de Mértola	169	138,82	1,24	82	140
CM de Nisa	170	138,77	NR	ND	ND
CM de Felgueiras	171	138,72	1,53	120	160
CM de Miranda do Douro	172	138,46	1,24	85	141
CM de Loulé	173	138,19	0,80	15	94
CM de Mourão	174	137,67	1,94	162	168
CM de Aronches	175	137,39	1,05	40	126
CM de Valpaços	176	137,33	NR	ND	ND
CM de Resende	177	136,93	0,99	35	122
CM de Avis	178	136,54	1,63	138	164
CM de Lagoa	179	136,32	NR	ND	ND
CM de Moura	180	136,29	NR	ND	ND
CM de Sobral de Monte Agraço	181	135,99	1,44	107	158
CM de Anadia	182	134,64	0,86	18	113
CM de Portel	183	134,08	1,19	67	147
CM de Moimenta da Beira	184	133,97	NR	ND	ND
CM de Penamacor	185	133,62	1,40	102	161
CM de Méda	186	133,29	NR	ND	ND
CM de Vieira do Minho	187	132,35	0,57	3	90
CM de Pinhel	188	132,15	NR	ND	ND
CM de Monção	189	131,24	0,79	14	116
CM de Botlicas	190	130,45	1,74	149	171
CM de Ourique	191	130,03	NR	ND	ND
APIN	192	129,93	1,86	157	175
CM de Armamar	193	129,50	NR	ND	ND
SM de Nazaré	194	128,49	1,63	139	166
CM de Óbidos	195	127,09	NR	ND	ND
CM de Ribeira de Pena	196	126,85	1,10	50	154
CM de Sertão	197	126,67	NR	ND	ND
CM de Aljezur	198	126,10	0,89	21	143
CM de Vinhais	199	124,18	0,69	10	130

Ranking Saneamento (150 a 199)

Saneamento	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Entidade Gestora	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking
CM de Espinho	150	140,51	1,55	153	164
CM de Arraiolos	151	140,04	0,83	67	116
CM de Castro Daire	152	139,77	NR	ND	ND
CM de Miranda do Corvo	153	139,44	1,24	127	149
CM de Moura	154	138,80	NR	ND	ND
CM de Condeixa-a-Nova	155	138,77	1,40	144	160
CM de Almeida	156	138,67	1,08	107	139
CM de Alcoutim	157	138,66	NR	ND	ND
CM de Valpaços	158	138,23	NR	ND	ND
Tejo Ambiente	159	137,69	1,19	120	150
CM de Ponte da Barca	160	137,65	NR	ND	ND
CM de Pinhel	161	137,53	NR	ND	ND
CM de Montalegre	162	137,43	NR	ND	ND
CM de Vouzela	163	137,42	0,53	29	95
Águas de Gaia	164	136,15	1,51	147	168
CM de Ourique	165	135,51	NR	ND	ND
Águas do Norte (Parceria Estado/municípios)	166	135,31	2,13	177	178
SMAS de Mafra	167	135,08	1,64	159	170
CM de Souzel	168	134,31	1,00	97	145
CM de Porto de Mós	169	133,95	0,66	48	122
CM de Tabua	170	133,74	0,47	24	105
Águas de Paços de Ferreira	171	133,39	NR	ND	ND
CM de Amares	172	133,28	NR	ND	ND
CM de Avis	173	133,20	0,99	92	147
CM de Almodôvar	174	133,00	0,56	37	113
CM de Sertã	175	132,34	0,71	56	131
SMAT de Portalegre	176	131,91	NR	ND	ND
CM de Vila Nova de Foz Coa	177	131,69	0,00	1	68
CM de Rio Maior	178	131,39	0,84	69	142
CM de Castro Marim	179	131,18	NR	ND	ND
CM de Chaves	180	130,75	1,21	123	166
CM de Tarouca	181	130,20	NR	ND	ND
CM de Méda	182	130,08	NR	ND	ND
APIN	183	130,01	1,70	163	174
CM de Terras de Bouro	184	129,24	0,22	9	94
CM de Lagoa	185	128,91	NR	ND	ND
CM de Loulé	186	128,48	0,74	59	143
CM de Anadia	187	127,82	0,88	77	154
CM de Mangualde	188	127,55	NR	ND	ND
CM de Gavião	189	127,54	0,37	15	114
CM de Felgueiras	190	127,03	0,67	51	140
CM de Botlicas	191	126,43	1,61	156	176
CM de Figueira de Castelo Rodrigo	192	125,89	0,53	30	135
CM de Tabuaço	193	125,72	0,00	1	89
CM de Lamego	194	124,94	1,09	108	167
CM de Óbidos	195	124,10	NR	ND	ND
CM de Santa Comba Dão	196	122,93	0,37	16	130
CM de Sabugal	197	122,90	0,54	31	144
CM de Lisboa	198	122,54	1,21	124	171
CM de Aljezur	199	122,26	0,84	70	162

Notas importantes: (1) as posições a vermelho não incluem a componente de subsidiação dos serviços e, por conseguinte, não cobrem os gastos (indicador "Cobertura dos Gastos" < 100%)
 (2) NR – Não Reporta; (3) ND – Não Determinado

Tabelas de Classificação

Ranking Abastecimento de Água (> 200)

Abastecimento de água	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	
Entidade Gestora	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	Ranking
CM de Penedono	200	121,08	NR	ND	ND
CM de Terras de Bouro	201	119,70	0,56	1	131
CM de Arraiolos	202	118,11	0,97	31	163
CM de Castro Daire	203	117,76	NR	ND	ND
CM de Fornos de Algodres	204	114,71	0,73	11	156
CM de Vouzela	205	113,59	1,19	66	170
CM de Tabuaço	206	112,46	NR	ND	ND
CM de Monforte	207	111,84	NR	ND	ND
CM de Oliveira de Frades	208	111,10	NR	ND	ND
CM de Mirandela	209	110,97	1,66	141	177
CM de Belmonte	210	110,79	1,19	65	174
CM de Sabugal	211	108,71	2,06	165	181
CM de Tarouca	212	107,20	NR	ND	ND
CM de Celorico da Beira	213	105,94	NR	ND	ND
CM de Manteigas	214	103,99	NR	ND	ND
CM de Vila Pouca de Aguiar	215	102,19	1,45	110	178
CM de Arruda dos Vinhos	216	100,93	1,56	127	180
CM de Marvão	217	100,50	NR	ND	ND
CM de Cabeceiras de Basto	218	95,32	NR	ND	ND
CM de Vila Viçosa	219	92,85	1,21	73	179
CM de Penalva do Castelo	220	90,02	NR	ND	ND
CM de Castelo de Paiva	221	87,63	NR	ND	ND
CM de Monchique	222	73,72	NR	ND	ND
CM de Caminha	223	57,25	NR	ND	ND
CM de Paredes	224	57,11	NR	ND	ND
CM de Crato	225	48,48	NR	ND	ND
CM de Aguiar da Beira	226	44,31	NR	ND	ND
CM de Vila Nova de Paiva	227	36,32	NR	ND	ND
CM de Idanha-a-Nova	228	32,66	NR	ND	ND
CM de Santo Tirso	229	29,77	NR	ND	ND

Ranking Saneamento (> 200)

Saneamento	Qualidade do Serviço		Preço		Qualidade-Preço
	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	
Entidade Gestora	Ranking	Classificação	(€/m ³)	Ranking	Ranking
CM de Monchique	200	121,86	0,00	1	102
CM de Mértola	201	121,81	0,87	75	165
CM de Monção	202	121,77	0,86	72	163
CM de Fornos de Algodres	203	120,96	0,59	39	151
CM de Mora	204	119,32	0,17	7	124
CM de Golegã	205	118,63	0,90	83	169
CM de Resende	206	118,46	0,32	11	138
CM de Cabeceiras de Basto	207	118,13	NR	ND	ND
CM de Constância	208	114,43	0,47	23	158
CM de Miranda do Douro	209	113,44	0,89	79	172
CM de Portel	210	110,22	0,34	13	159
CM de Oliveira de Frades	211	109,65	NR	ND	ND
CM de Alcácer do Sal	212	109,63	NR	ND	ND
CM de Arronches	213	105,71	0,23	10	161
CM de Marvão	214	98,22	NR	ND	ND
CM de Mirandela	215	97,49	0,56	35	177
CM de Aljezur	216	90,80	0,22	8	173
CM de Crato	217	90,65	NR	ND	ND
CM de Castelo de Paiva	218	88,31	NR	ND	ND
CM de Mortágua	219	87,68	2,51	151	181
CM de Penalva do Castelo	220	78,80	NR	ND	ND
CM de Arruda dos Vinhos	221	71,78	0,90	84	179
CM de Belmonte	222	69,40	0,88	76	180
CM de Aguiar da Beira	223	34,37	NR	ND	ND
CM de Vila Nova de Paiva	224	18,26	NR	ND	ND
CM de Idanha-a-Nova	225	17,20	NR	ND	ND

Notas importantes: (1) as posições a **vermelho** não incluem a componente de subsídio dos serviços e, por conseguinte, não cobrem os gastos (indicador "Cobertura dos Gastos" < 100%)
 (2) NR – Não Reporta; (3) ND – Não Determinado

Ranking numa escala de 0 a 200

A Classificação de Entidades Gestoras desenvolvida pela Defining Future Options é apresentada numa escala de 0 a 200.

Todos os indicadores de desempenho relativos ao ano de 2021 e publicados pela Entidade Reguladora (ou seja, 14 indicadores para o serviço de abastecimento de água e 14 indicadores para o serviços de saneamento de águas residuais) são ordenados e pontuados numa escala de 0 a 200.

Para o cálculo da pontuação média das Entidades Gestoras, todos os indicadores de desempenho têm o mesmo peso, não havendo ponderações entre eles. Isto é, não há indicadores mais importantes e menos importantes – todos são equitativamente importantes.

O *ranking* é obtido pela ordenação dos resultados alcançados através da média aritmética das pontuações dos indicadores de desempenho:

$$P = \frac{1}{14} \times \sum_{i=1}^{14} \text{Pontuação do Indicador } i$$

As Entidades Gestoras que não reportam à ERSAR um (ou mais) indicador(es) são pontuadas com zero nesse(s) indicador(es).

Ordenação dos preços

O preço da água (e do saneamento), em €/m³, é determinado dividindo os rendimentos tarifários pelo volume de água faturada.

$$\text{Preço da água} = \frac{\text{Rendimentos tarifários (€)}}{\text{Volume de água faturada (m}^3\text{)}}$$

Os preços são então ordenados e pontuados numa escala de 0 a 200.

Note-se que, o preço da água engloba clientes domésticos e não domésticos e, por conseguinte, não corresponde ao encargo familiar com os serviços de água e saneamento.

Relação qualidade-preço a 50/50

A classificação qualidade-preço é obtida atribuindo 50% de peso ao resultado do preço e 50% ao resultado da qualidade do serviço.

Fonte de informação

Toda a informação necessária para produzir a Classificação de Entidades Gestoras encontra-se no “Relatório Anual dos Serviços de Águas e Resíduos em Portugal” (RASARP 2022) e refere-se a dados e indicadores do ano 2021.

O algoritmo de classificação e ordenação das EG foi inteiramente desenvolvido pela Defining Future Options.

FONTE UTILIZADA PARA PRODUZIR ESTE DOCUMENTO

“Relatório Anual dos Serviços de Águas e Resíduos em Portugal” (RASARP 2022), ERSAR – Entidade Reguladora dos Serviços de Águas e Resíduos (www.ersar.pt)

Análise desenvolvida por Defining Future Options
(www.definingfutureoptions.com)

Fotografia

Capa: Keenan Constance @ www.pexels.com

Pg. 2: Elenaburn @ Dreamstime.com

AVISO LEGAL

Classificação de Entidades Gestoras | Propriedade Intelectual

Entende-se por " Classificação de Entidades Gestoras", toda a informação presente neste documento, nomeadamente texto, quadros, gráficos e software. Os direitos de propriedade intelectual da "Classificação de Entidades Gestoras", são pertença da DEFINING FUTURE OPTIONS. O conteúdo presente neste documento não poderá ser copiado, alterado ou distribuído salvo com autorização expressa da DEFINING FUTURE OPTIONS.

A DEFINING FUTURE OPTIONS rejeita qualquer responsabilidade pela usurpação e uso indevido dos elementos acima citados.

Toda a informação de base necessária para a produção deste documento foi obtida de dados públicos e publicados pela ERSAR – Entidade Reguladora dos Serviços de Águas e Resíduos. O algoritmo de classificação e ordenação das Entidades Gestoras foi inteiramente desenvolvido pela Defining Future Options.

A DEFINING FUTURE OPTIONS não aceita qualquer responsabilidade pela exatidão da informação ou de qualquer uma das opiniões ou conclusões apresentadas neste documento.

PARTILHAMOS CONHECIMENTO

QUEM SOMOS



Criada em 2015 a DEFINING FUTURE OPTIONS é uma empresa portuguesa que desenvolve atividade no âmbito da gestão, consultoria e investimento no setor da água

A DEFINING FUTURE OPTIONS tem uma oferta distinta: conhecimento que cobre experiência política e estratégica internacional, experiência em gestão de serviços públicos e privados e experiência em engenharia, economia e sustentabilidade no setor da água

ONDE ESTAMOS



Em Portugal trabalhamos com mais de 70 Municípios e com Empresas do setor público e privado

Estamos presentes na Europa, América e África. Desenvolvemos estudos de mercado em mais de 20 países

O QUE FAZEMOS



- ✓ Assessoria especializada no setor da água
- ✓ Estudos de agregação para criação de empresas intermunicipais regionais
- ✓ Planos Estratégicos e Planos de Negócio
- ✓ Apoio a reformas institucionais e organizacionais
- ✓ Criação e reformas de Entidades Gestoras
- ✓ Apoio a governos, municípios, reguladores e indústrias
- ✓ Definição de tarifas e políticas de recuperação de custos



DEFINING
FUTURE
OPTIONS

DEFINING FUTURE OPTIONS, LDA.

Office: Madan Parque, Rua dos Inventores
2825-182 Caparica
PORTUGAL

Website: definingfutureoptions.com

Phone: (+351) 210 438 600 | 210 438 650

Email: info@defining.eu